

A גס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of דף פ מסכת כתובות Some of the topics we will learn about include.

The דין in a case where a husband put money into the נכסי מלוג that his wife brought into the marriage and they later got divorced

In some cases the husband does gets paid back for the money he put into the properties, and in some cases he does not.

The גמרא will also discuss how much he gets paid back - and whether he must take a שבועה of how much he money he spent.

Whether a husband can sell his rights to the פירות to another person

A

*The דין in a case where...
a husband put money into נכסי מלוג
that his wife brought into the marriage
and they later got divorced*

*In some cases the husband does gets paid back,
and in some cases he does not*

*Whether a husband
can sell his rights to the פירות
to another person*

B The דין by a יבמה who inherited properties, whether it's the same as when a wife inherits properties or not?

In a case where a יבמה passes away, what is done with the נכסי מלוג and the נכסי צאן ברזל and the כתובה payment, the

B

יבמה
who inherited properties,
whether it's the same as
when a wife inherits properties
or not?

יבמה
who passes away,
what is done with the...

- ▶ payment כתובה
- ▶ נכסי צאן ברזל
- ▶ נכסי מלוג

1 So let's review ...

Our Shiur begins with the Mishnah at the bottom of the previous Daf.

זאגט די משנה
המוציא הוצאות על נכסי אשתו
If a man spent money on his wife's מלוג and they then got divorced;
הוציא הרבה ואכל קימעא
קימעא ואכל הרבה
מה שהוציא הוציא
ומה שאכל אכל
It doesn't matter how much he spent and how much he benefitted, he's not entitled to any payment and neither is his wife - rather she just takes the מלוג as is. This is the arrangement, that the husband maintains the properties, and in exchange receives the benefits.

The משנה continues
הוציא ולא אכל
ישבע כמה הוציא ויטול
If however the husband only spent money but did not benefit from the מלוג at all, he makes a שבועה and is compensated for what he spent.

2 Regarding this Halachah of

ישבע כמה הוציא ויטול
The גמרא elaborates:
אמר רב אסי
והוא שיש שבח כנגד הוצאה
He is compensated for his expenses only if there was an increase in value of the field equal to the amount he spent. And there are two explanations as to what רב אסי means to exclude:
אבי says
שאם היה שבח יתר על הוצאה
נוטל את ההוצאה בלא שבועה
That if the increase in value was greater than the amount he spent, he is compensated for his expenses even WITHOUT a שבועה.

רבא says
שאם היתה הוצאה יתירה על השבח
אין לו אלא הוצאה שיעור שבח ושבועה
That if the expenses were greater than the increase in value, he is compensated only up to the amount of the increase in value - and only WITH a שבועה.
=====

1

מלך

המוציא הוצאות על נכסי אשתו
If a man spent money on his wife's מלוג and then got DIVORCED;

<p>הוציא ולא אכל ישבע כמה הוציא ויטול</p> <p>↓</p> <p>If he ONLY spent but did NOT benefit from the מלוג, he makes a שבועה and IS compensated</p>	<p>הוציא הרבה ואכל קימעא קימעא ואכל הרבה מה שהוציא הוציא ומה שאכל אכל</p> <p>No matter how much he spent or benefitted, he's NOT entitled to any payment, neither is his wife</p>
---	--

2

Regarding this Halachah
ישבע כמה הוציא ויטול

↓

אמר רב אסי
והוא שיש שבח כנגד הוצאה
He's compensated ONLY if there was an increased value of the field equal to the amount he spent

<p>רבא שאם היתה הוצאה יתירה על השבח אין לו אלא הוצאה שיעור שבח ושבועה If the expenses were GREATER than the value, he's compensated up to the increased value, only WITH a שבועה</p>	<p>אבי שאם היה שבח יתר על הוצאה נוטל את ההוצאה בלא שבועה If the increased value was GREATER than what he spent, he is compensated WITHOUT a שבועה</p>
---	--

3 The Gemara presents a related דין בעל שהוריד אריסין תחתיו
 If the husband brought in sharecroppers to work the fields and he ate from the פירות, and then divorced his wife;
 The Gemara taught that in this case she takes her field and the husband does not receive anything. However, do the אריסין have a claim against the wife to be compensated for their work?

It depends:
 If the husband is himself an אריס, they do NOT get paid, because she did not need them, since her husband would have done the work.
 If the husband is not an אריס, they DO get paid, just like they would get paid even if they did the work without being asked; as the Gemara in בבא מציעא teaches:
 היורד לתוך שדה חבריו ונטעה שלא ברשות שמין לו וידו על התחתונה
 =====

3

בעל שהוריד אריסין תחתיו
The husband brought in sharecroppers to work the fields & HE ate the פירות, then divorced his wife;

The husband DOESN'T receive anything! **Do the אריסין have a claim against the wife to be compensated?**

If the husband is himself an אריס, they DON'T get paid **If the husband is NOT an אריס, they DO get paid, just like they get paid if they did the work without being asked**

*She DIDN'T need them
 Her husband would have done the work*

היורד לתוך שדה חבריו ונטעה שלא ברשות שמין לו וידו על התחתונה

4 The Gemara proceeds to teach a related דין בעל שמכר קרקע לפירות לא עשה ולא כלום
 If a husband sells his rights to the פירות, the sale is not valid. There's a מחלוקת as to the reason:
 רבא says
 חיישינן שמא תכסיף
 We are concerned that the buyer will not take good care and deplete the field.
 רבא says
 משום רווח ביתא
 The husband gets the rights to the פירות in order that the family should have a steady source of income. However, if he sells this right there will no longer be this steady source of income.
 =====

4

בעל שמכר קרקע לפירות לא עשה ולא כלום
If a husband sells his rights to the פירות, the sale is NOT valid

רבא משום רווח ביתא **אמילוקת** **אביי חיישינן שמא תכסיף**

The husband gets rights to the פירות, that the family have a steady source income

If he sells there WON'T be steady income **We're concerned the buyer will NOT take good care & deplete the field**

5 The משנה proceeds to the next משנה גמרא
 שומרת יבם שנפלו לה נכסים
 מודים בית שמאי ובית הלל
 שמוכרת ונותנת וקיים
 If a יבמה inherits properties everybody agrees that if she
 sells them the sale is valid and the properties don't belong
 to the יבם. The reason for this is that the יבמה won't
 necessarily end up marrying the יבם.

מה
 מה יעשו בכתובתה
 ובנכסים הנכנסין והיוצאין עמה
 If the יבמה dies, then there is a question whether she is
 considered like the wife of the יבם and he inherits her or
 whether she is not considered like his wife and her family
 inherits her?

Therefore we have a question regarding the following 3
 categories of her possessions

1. The money written in her כתובה
2. The נכסי צאן ברזל written in her כתובה
3. The נכסי מלוג

5 מלך

**שומרת יבם שנפלו לה נכסים
 מודים בית שמאי ובית הלל
 שמוכרת ונותנת וקיים**

*So that the יבמה won't necessarily
 end up marrying the יבם*

?

**מה
 מה יעשו בכתובתה
 ובנכסים הנכנסין והיוצאין עמה?**

<i>Considered like the wife</i>	<i>NOT considered like the wife</i>
The יבם inherits her?	OR HER family inherits her?

We have a question regarding. . .

① MONEY written in her כתובה
 ② נכסי צאן ברזל ③ נכסי מלוג

6 בית שמאי אומרים יחלקו יורשי הבעל עם יורשי האב "במות דף ל"ח עמוד ב Gemara in ב"ב points out that the Gemara in ב"ב explains that בית שמאי hold

- 1) The money of the כתובה remains בחזקתן with the יורשי הבעל.
- 2) The נכסי צאן ברזל remain בחזקתן. Rashi says that there's a מחלוקת in דף קנ"ח if this refers to יורשי האב or to יורשי הבעל
- 3) The יורשי הבעל ויורשי האב נכסי מלוג are divided by the האב

ובית הלל אומרים נכסים בחזקתן וכתובה בחזקת יורשי הבעל נכסים הנכנסים והיוצאים עמה בחזקת יורשי האב

- 1) The נכסי צאן ברזל remain בחזקתן. Rashi says that there's a מחלוקת in דף קנ"ח if this refers to יורשי הבעל or to יורשי האב
- 2) The money in the כתובה remain בחזקתן with the יורשי הבעל
- 3) The יורשי האב נכסי מלוג remain בחזקתן with the יורשי האב

=====

6

<p>בית הלל</p> <p>נכסים בחזקתן</p> <p>וכתובה בחזקת יורשי הבעל</p> <p>נכסים הנכנסים והיוצאים עמה בחזקת יורשי האב</p> <p>①</p> <p>נכסי צאן ברזל</p> <p>בחזקתן remain</p> <p><i>if this refers to,</i></p> <p>יורשי האב OR יורשי הבעל</p> <p>②</p> <p>Money of כתובה</p> <p>בחזקת יורשי הבעל</p> <p>③</p> <p>נכסי מלוג remain</p> <p>בחזקת יורשי האב</p>	<p>בית שמאי</p> <p>יחלקו יורשי הבעל עם יורשי האב</p> <p>①</p> <p>Money of כתובה</p> <p>בחזקת יורשי הבעל</p> <p>②</p> <p>נכסי צאן ברזל</p> <p>בחזקתן remain</p> <p><i>if this refers to,</i></p> <p>יורשי האב OR יורשי הבעל</p> <p>③</p> <p>נכסי מלוג divided by</p> <p>יורשי הבעל ויורשי האב</p>
---	--

7 The משנה continues to discuss what is done with the possessions of the first husband of the יבמה.

The issue is that the יבם inherits all of his brother's possessions and he only has to pay the כתובה of the יבמה from those possessions and not from his own. The Chachamim wanted to ensure that those possessions remain easily available for the כתובה of the יבמה. Therefore, the יבם is not allowed to sell these possessions.

7

?

What is done with the possessions of the first husband of the יבמה?

The יבם inherits his brother's possessions and only pays the כתובה of the יבמה from those possessions

To ensure that the possessions remain available for the כתובה, the יבם is NOT allowed to sell them

8 The Mishna teaches what part of the husband's estate is משועבד to the כתובה.

The guidelines are similar to נכסי מלוג.

הניח אחיו מעות
ילקח בהן קרקע
והוא אוכל פירות

פירות התלושין מן הקרקע
ילקח בהן קרקע
והוא אוכל פירות

המחוברין בקרקע
אמר רבי מאיר
שמין אותן כמה הן יפין בפירות
וכמה הן יפין בלא פירות
והמוותר ילקח בהן קרקע
והוא אוכל פירות

מטלטלין, or קרקע, holds that if the brother owned such as money or detached produce, they are all משועבד to the כתובה. Therefore, מטלטלין are used to buy land in order to secure the כתובה's, and the Yavam gets the פירות.

וחכמים אומרים
פירות המחוברין בקרקע שלו
The Gemara later explains that it should say שלה
The חכמים hold that only the קרקע of the brother is משועבד to the כתובה. However,
התלושין מן הקרקע
such as money and detached produce are not משועבד to the כתובה. Therefore,
קדם הוא זכה
קדמה היא ילקח בהן קרקע והוא אוכל פירות
Only if she took hold of them as payment for her כתובה while her first husband was alive, do they become משועבד to her כתובה.
=====

8

What part of the husband's estate is משועבד to the כתובה?

The guidelines are similar to נכסי מלוג...
הניח אחיו...

מעות...

ילקח בהן קרקע והוא אוכל פירות

פירות התלושין מן הקרקע

ילקח בהן קרקע והוא אוכל פירות

פירות המחוברין בקרקע

חכמים

פירות המחוברין בקרקע

שלו

it should say

ONLY the קרקע

is משועבד to the כתובה

However,

התלושין מן הקרקע

מטלטלין

קדם הוא זכה

קדמה היא

ילקח בהן קרקע

והוא אוכל פירות

רבי מאיר

שמין אותן

כמה הן יפין בפירות

וכמה הן יפין בלא פירות

והמוותר ילקח בהן קרקע

והוא אוכל פירות

9 The Mishnah continues:
 כנסה הרי היא כאשתו לכל דבר
 בלבד שתהא כתובתה על נכסי בעלה הראשון
 After Yibum she is considered his wife in every respect,
 except that she can only collect her כתובה from her first
 husband's possessions.
 =====

The Mishnah continues:
 לא יאמר לה הרי כתובתיך מונחת על השלחן
 אלא כל נכסיו אחראין לכתובתה
 The יבם may not tell the יבמה that he is designating a
 certain property for her כתובה and selling the rest of the
 properties that he inherited from his brother.
 וכן לא יאמר אדם לאשתו הרי כתובתיך מונחת על השלחן
 אלא כל נכסיו אחראין לכתובתה
 And so too any person should not do this either because
 this may lead his wife to think that he is planning to
 divorce her.

10 The Mishnah concludes;
 גירשה
 אין לה אלא כתובה
 If he divorces her the יבם is allowed to sell the possessions
 of his brother and he only has to pay her the כתובה
 החזירה
 הרי היא ככל הנשים
 ואין לה אלא כתובה בלבד
 If the יבם divorced the יבמה and did not pay her כתובה, and
 then he remarried her, she is only entitled to her original
 כתובה. This is also the דין by any man who divorces his
 wife and then remarries her without having first paid the
 כתובה.

9 מאמר

כנסה הרי היא כאשתו לכל דבר
 בלבד שתהא כתובתה
 על נכסי בעלה הראשון

◆

לא יאמר לה ^{to the יבמה}
 הרי כתובתיך מונחת על השלחן
 אלא כל נכסיו
 אחראין לכתובתה

◆

וכן לא יאמר אדם לאשתו
 הרי כתובתיך מונחת על השלחן
 אלא כל נכסיו אחראין לכתובתה

10

<p>החזירה הרי היא ככל הנשים ואין לה אלא כתובה בלבד she's ONLY entitled to her original כתובה This is also the דין by any man who divorces his wife then remarries her without having first paid the כתובה</p>	<p>גירשה אין לה אלא כתובה The יבם MAY sell the possessions of his brother and ONLY pays her כתובה</p>
---	---